Дело № 5- 141 -2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Насирова Агамамеда Ширмамед оглы, ...паспортные данные ..., неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

24.12.2024 в 18:36, по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 11 В мкр., напротив дома 9, водитель Насиров А.О., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, собственником которого является М., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, в результате чего совершил столкновение, собственником которого является С. После чего водитель Насиров А.Ш. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

 При рассмотрении административного материала в судебном заседании Насиров А.Ш. свою вину в совершенном правонарушении признал полностью. Пояснил, что удар почувствовал. Уехал с места ДТП, так как растерялся.

Потерпевшие М., С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела от них не поступало.

Мировой судья, выслушав Насирова А.Ш., исследовав материалы дела, считает, что вина Насирова А.Ш. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 17.01.2025, согласно которому 24.12.2024 в 18:36, по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск, 11 В мкр., напротив дома 9, водитель Насиров А.О., управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, собственником которого является М., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движение задним ходом» не учел интервал до стоящего транспортного средства марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, в результате чего совершил столкновение, собственником которого является С. После чего водитель Насиров А.Ш. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, Насиров А.Ш., потерпевшие с протоколом ознакомлены, права им разъяснены, копию протокола получили;

 - схемой происшествия от 25.12.2024, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- письменным объяснением Р. от 25.12.2024, из которого следует, что она 24.12.2024 около 17:00 припарковала свой автомобиль марка автомобиля Санта Фе, регистрационный знак ТС по адресу: г.Нефтеюганск, 11 В мкр., напротив дома 9. На следующий день 25.12.2024 около 08:00 подошла к автомобилю и обнаружила свежие повреждения в области переднего бампера, которых ранее не было, а также второго участника ДТП на месте не обнаружила. Исходя из видеозаписи с камер видеонаблюдения, ДТП совершил а/м марка автомобиля синего цвета, госномер плохо виден;

- письменным объяснением Насирова А.Ш. от 17.01.2025, из которого следует, что он 24.12.2024 около 18:30, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, прибыл к месту проживания, на парковке, около 18:36 осуществил движение задним ходом, принял решение, что выбранное парковочное место ему не подходит, уехал на соседнюю парковочную территорию. Какого-либо удара при осуществлении движения задним ходом, он не почувствовал. О том, что совершил дорожно-транспортное происшествие, узнал от сотрудника полиции, который продемонстрировал ему видеозапись. На видеозаписи изображено транспортное средство, которым он управлял. О том, что совершил ДТП и в последствии его покинул, вину признает;

- актом осмотра транспортного средства марка автомобиля Санта Фе, регистрационный знак ТС от 25.12.2024, при котором обнаружены повреждения автомобиля: передний бампер, передняя правая противотуманная фара;

 - актом осмотра транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС от 15.01.2024, в ходе которого на транспортном средстве обнаружены повреждения заднего бампера с левой стороны в виде трещины, смещения зазора бампера по отношению к кузову транспортного средства, повреждения лако-красочного покрытия;

- фототаблицей транспортных средств;

- карточкой учета транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС, принадлежащего М.;

- копиями свидетельства о регистрации марка автомобиля Санта Фе, регистрационный знак ТС, принадлежащего С.;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску;

- видеозаписью, из которой видно, как а/м марка автомобиля при осуществлении движения задним ходом, ударил автомобиль марка автомобиля Санта Фе, который стоял на парковке, не останавливаясь, продолжил движение.

 Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 В соответствии с п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности (п.2.5). Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то, сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия (п.2.6.1).

Представленными доказательствами, объяснениями Насирова А.Ш. и письменными объяснениями потерпевшего Р., видеозаписью, подтверждается совершение водителем Насировым А.Ш. 24.12.2024 неправомерного деяния в виде оставления места ДТП, участником которого он являлся, в нарушение п. п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, в полицию о случившемся для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП не сообщил, а оставил место ДТП, непосредственно после наезда на ТС.

 Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Насирова А.Ш. мировым судьей не усматриваются.

 Действия Насирова А.Ш. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/264).

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Насирова А.Ш., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение, характеризующий его материал.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом конкретных обстоятельств дела, характера совершенного административного правонарушения объектом которого является безопасность дорожного движения, данных о личности виновного, наличия смягчающего и отягчающего административную ответственность обстоятельств, суд считает целесообразным подвергнуть Насирова А.Ш. административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами в пределах санкции [ч. 2 ст. 12.27](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Сведений о том, что Насиров А.Ш. относится к категории лиц, которым в силу положений [статьи 3.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414893&dst=100116&field=134&date=11.02.2025&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может быть назначено наказание в виде лишения специального права, материалы дела не содержат.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Насирова Агамамеда Ширмамед оглы виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова